

■原発と電力供給についての組合員アンケート集計結果

2014年9月

コープさが生活協同組合

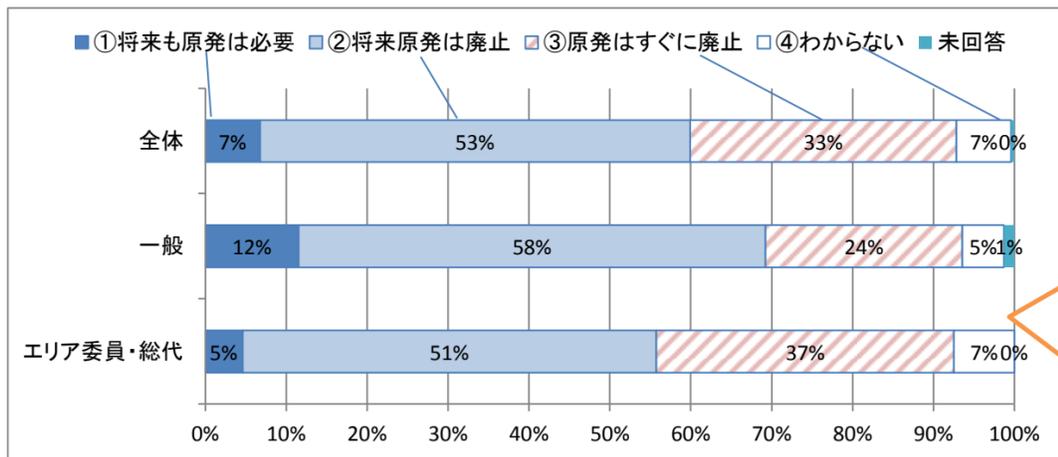
(配布数) 503名  
総代・エリア委員 275名  
一般組合員 228名

(回収数) 252名  
総代・エリア委員 174名  
一般組合員 78名

(回収率) 50.1%  
総代・エリア委員 63%  
一般組合員 34%

設問1.福島原発事故のあと原子力発電についてどのように考えるようになりましたか?

	エリア委員・総代	一般	全体
①将来も原発は必要	8	9	17
②将来原発は廃止	89	45	134
③原発はすぐに廃止	64	19	83
④わからない	13	4	17
未回答	0	1	1
計	174	78	252
%	エリア委員・総代	一般	全体
①将来も原発は必要	5%	12%	7%
②将来原発は廃止	51%	58%	53%
③原発はすぐに廃止	37%	24%	33%
④わからない	7%	5%	7%
未回答	0%	1%	0%

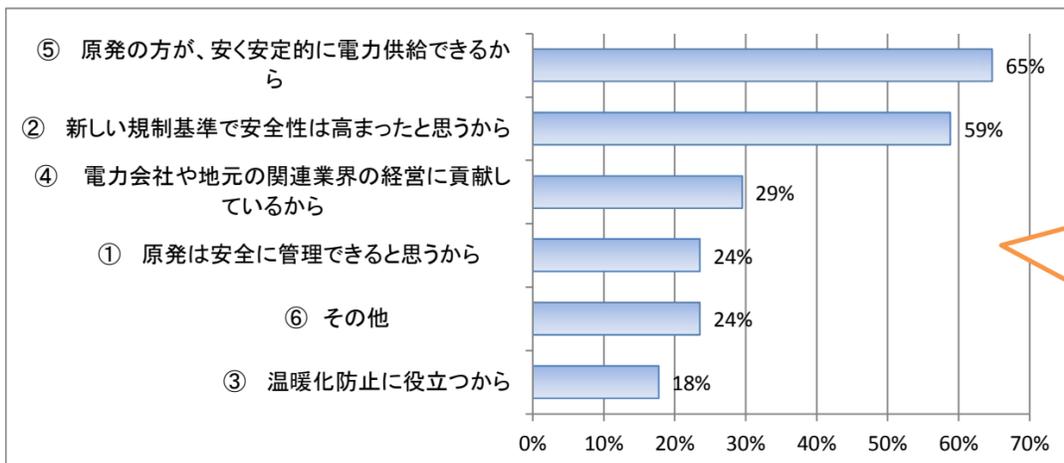


・「将来も原発は必要」の意見は、7%と少数でした。  
・「将来原発は廃止すべき」が53%、「原発はすぐに廃止すべき」も33%と、「脱原発」の意見が9割に近くなっています。  
・「わからない」という意見は少数で、原発に関して一定の理解はすすんでいます。

設問2.設問1で①と答えた方・・・「将来も原発は必要」と考える理由は?(複数回答可)

17

回答	全体	%	エリア・総代	一般
③ 温暖化防止に役立つから	3	18%	0	3
⑥ その他	4	24%	4	0
① 原発は安全に管理できると思うから	4	24%	3	1
④ 電力会社や地元の関連業界の経営に貢献しているから	5	29%	1	4
② 新しい規制基準で安全性は高まったと思うから	10	59%	5	5
⑤ 原発の方が、安く安定的に電力供給できるから	11	65%	4	7

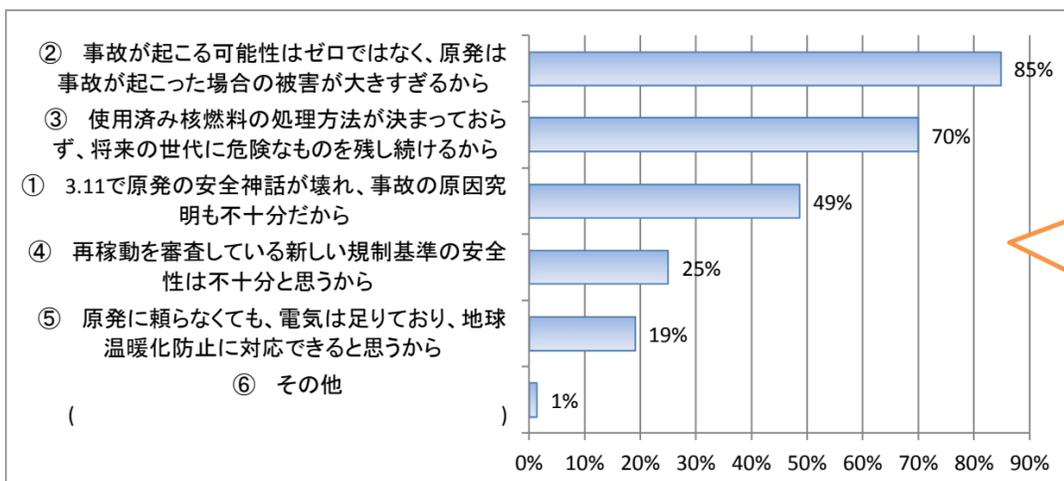


・「原発は将来も必要」と答えた方の理由の多くは、「電気の安定供給」と「新しい規制基準による安全性」を挙げられています。  
・「地元業界の経営」「温暖化防止」という理由は少数でした。

設問3.設問1で②と③と答えた方・・・「将来原発はなくすべき」「すぐに廃止すべき」と考える理由は?

216

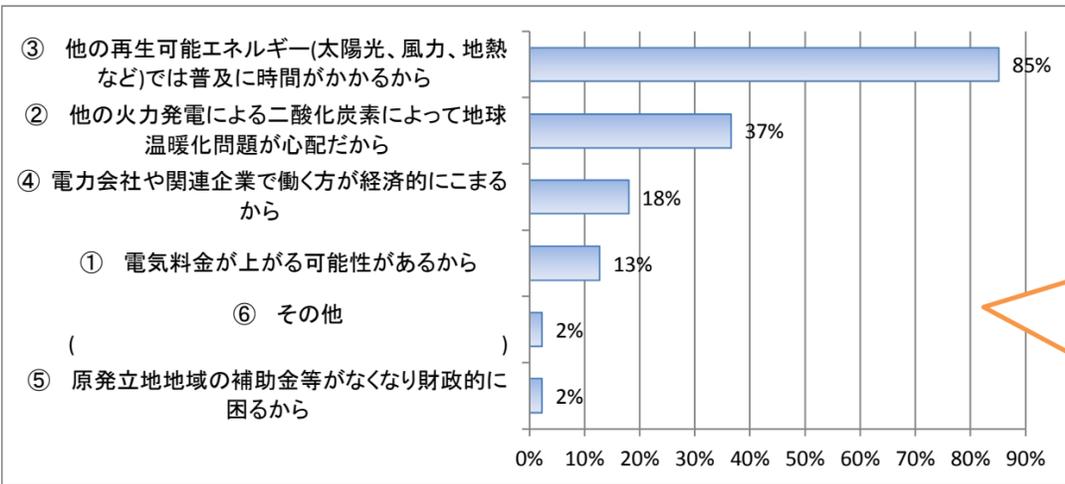
回答	全体	%	エリア・総代	一般
⑥ その他( )	3	1%	1	2
⑤ 原発に頼らなくても、電気は足りており、地球温暖化防止に対応できると思うから	41	19%	27	14
④ 再稼動を審査している新しい規制基準の安全性は不十分と思うから	54	25%	39	15
① 3.11で原発の安全神話が壊れ、事故の原因究明も不十分だから	105	49%	74	31
③ 使用済み核燃料の処理方法が決まっておらず、将来の世代に危険なものを残し続けるから	151	70%	111	40
② 事故が起こる可能性はゼロではなく、原発は事故が起こった場合の被害が大きすぎるから	183	85%	124	59



・「将来原発はなくすべき」と「原発はすぐに廃止すべき」の理由は、「事故が起きた時の被害が大きすぎる」85%「使用済み核燃料の処理方法が決まっていない」69%と多数となっています。

設問4 (設問1で②と答えた方) 「すぐにではなく、将来はなくすべき」と考えた理由は何ですか 134

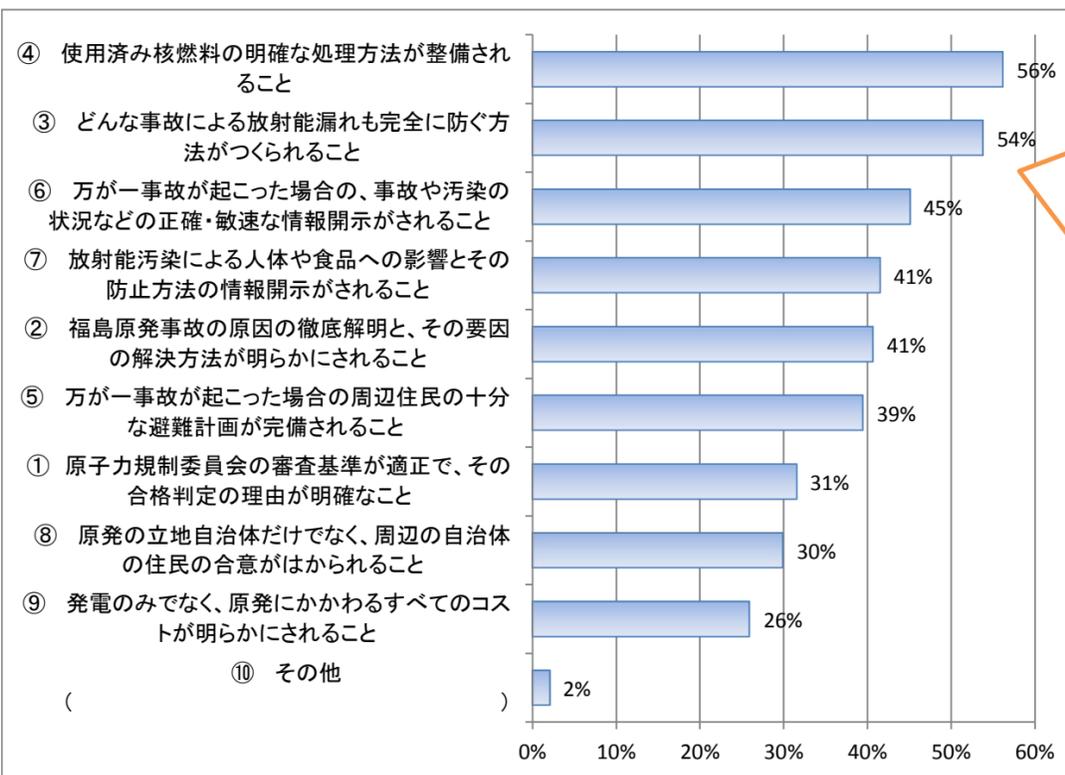
回答	全体	%	エリア・総代	一般
⑤ 原発立地地域の補助金等がなくなり財政的に困るから	3	2%	2	1
⑥ その他( )	3	2%	1	2
① 電気料金が上がる可能性があるから	17	13%	11	6
④ 電力会社や関連企業で働く方が経済的にこまるから	24	18%	17	7
② 他の火力発電による二酸化炭素によって地球温暖化問題が心配だから	49	37%	36	13
③ 他の再生可能エネルギー(太陽光、風力、地熱など)では普及に時間がかかるから	114	85%	72	42



・「すぐにではなく将来原発はなくすべき」との理由は、「他の再生可能エネルギーの普及に時間がかかる」が85%と圧倒的です。  
 ・次に「火力による温暖化問題」が37%。「電力関連従事者が困る」「電気料金が上がる可能性」は少数でした。

設問5 原発再開の判断にあたって、明らかにしてほしいこと(この情報がないと不安に思うこと)は 251

回答	全体	%	エリア・総代	一般
⑩ その他( )	5	2%	2	3
⑨ 発電のみでなく、原発にかかわるすべてのコストが明らかにされること	65	26%	53	12
⑧ 原発の立地自治体だけでなく、周辺の自治体の住民の合意がはかれること	75	30%	55	20
① 原子力規制委員会の審査基準が適正で、その合格判定の理由が明確なこと	79	31%	56	23
⑤ 万が一事故が起こった場合の周辺住民の十分な避難計画が完備されること	99	39%	64	35
② 福島原発事故の原因の徹底解明と、その要因の解決方法が明らかにされること	102	41%	73	29
⑦ 放射能汚染による人体や食品への影響とその防止方法の情報開示がされること	104	41%	68	36
⑥ 万が一事故が起こった場合の、事故や汚染の状況などの正確・敏速な情報開示がされること	113	45%	81	32
③ どんな事故による放射能漏れも完全に防ぐ方法がつけられること	135	54%	98	37
④ 使用済み核燃料の明確な処理方法が整備されること	141	56%	99	42

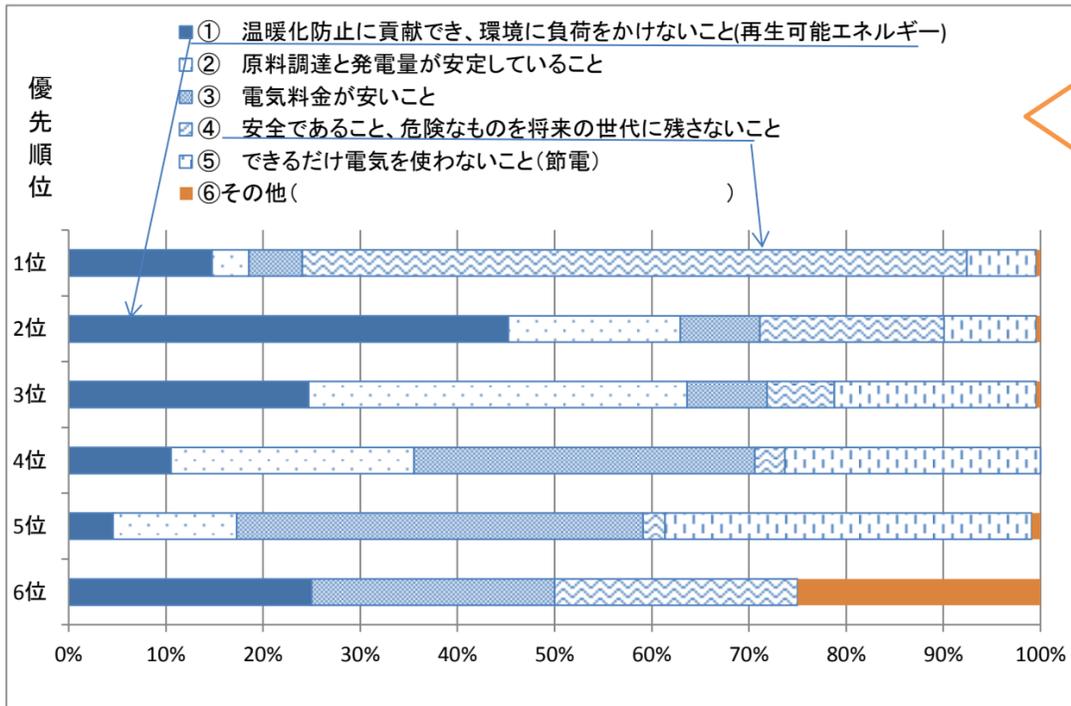


・原発再開にあたって不安に思う明らかにすべき点については、「使用済み核燃料の処理方法」と「放射能漏れ事故を完全に防ぐ方法」が半数意見を超えています。  
 ・そのほかの問題点を挙げた人も少なくなく、様々な課題がまだ未解明なまま、不安を抱かれていることが見受けられます。

設問6 今後の電力エネルギーと消費スタイルを考えるうえで優先すべきことは何でしょうか？

(あなたの優先意識の高い順に1、2、3、4、5と記入してください)

回答	6位	5位	4位	3位	2位	1位
① 温暖化防止に貢献でき、環境に負荷をかけないこと(再生可能エネルギー)	1	10	24	57	105	35
② 原料調達と発電量が安定していること		28	57	90	41	9
③ 電気料金が安いこと	1	92	80	19	19	13
④ 安全であること、危険なものを将来の世に残さないこと	1	5	7	16	44	162
⑤ できるだけ電気を使わないこと(節電)		83	60	48	22	17
⑥その他( )	1	2		1	1	1

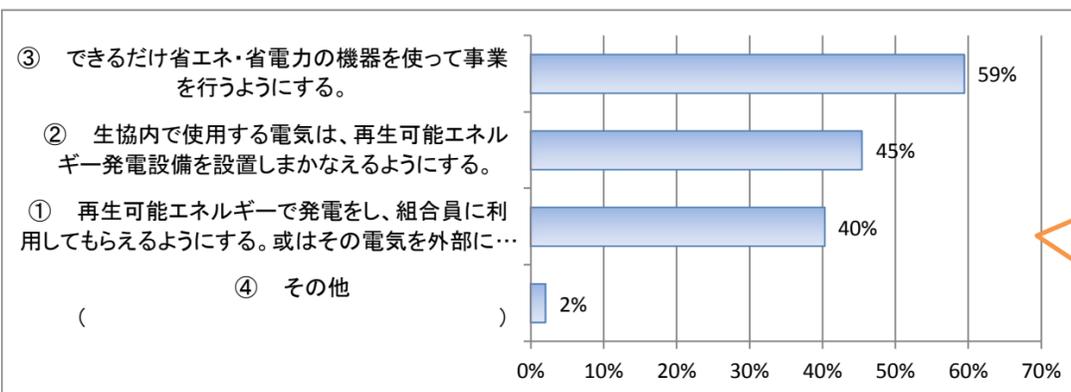


・今後の電力エネルギーの消費スタイルで優先すべきことの、第1位は「安全であること」、第2位は「温暖化防止・再生可能」、第3位「原料と電気の安定」が上位となりました。「電気料金の安さ」「節電」は第4位以下でした。

設問7 今後電力供給の在り方を変えていくために、生協の事業ではどんなことやるべきだと思います

251

回答	全体	%	エリア・総代	一般
④ その他( )	5	2%	3	2
① 再生可能エネルギーで発電をし、組合員に利用してもらえるようにする。或はその電気を	101	40%	72	29
② 生協内で使用する電気は、再生可能エネルギー発電設備を設置しまかなえるようにする	114	45%	89	25
③ できるだけ省エネ・省電力の機器を使って事業を行うようにする。	149	59%	103	46



・事業者としての生協への期待は、1位「できるだけ省エネ機器を使う」59%、「再生可能エネルギー発電の設置と組合員への供給」が40%以上となっています。

■自由記入・コメント (総代・エリア委員)

設問1.福島原発事故のあと原子力発電についてどのように考えるようになりましたか？

- ③すぐに廃止を始めるべき→廃止する年月を確定してそこへ向けて卒原発の道を進むべきだと思います。「将来はなくすべき」という表現にはあいまいさを含んでいて脱原発には届かないと思うからです。
- ④よくわやからない→福島を考えればなくすべきだと思うが、他安全なら必要だとも思うし...現場で働く人の生活を思うと...

設問2.設問1で①と答えた方...「将来も原発は必要」と考える理由は?(複数回答可)

- ④電力会社や地元の関係業界の経営に貢献しているから  
→「しかし国の税金でその町だけ潤うのは別で、万一の事故のとき一帯の保障を考慮に入れる市制・県制必至。
- ⑥その他...玄海原発は「他と違う」と見学時に聞いたので。しかし、事故事例は終始検証、改善室を職員と研究者で発信!
- ⑥その他...電力がまかなえないから。
- ⑥その他...電力会社が倒産したとしたら税金を投入されると思会うから。
- ⑥その他...今のような生活を維持すると国民が考えているのなら、原発がないと無理と思うから。もし一人一人が多少の不自由を理解して電力の無駄遣いをなくし、原発のない生活を選ぶのなら、その選択もあり得ると思いますが...。そういう理由で必要と考えています。

設問3.設問1で②と③と答えた方...「将来原発はなくすべき」「すぐに廃止すべき」と考える理由は?(複数回答可)

- ⑥その他...太陽光発電も普及しているがもっと増やすべき。
- ⑥その他...特に地球温暖化の影響で、多雨、竜巻などの異常気象が避けられない日本の土地に放射能をまき散らす原発があることがおかしい。人類が生き延びること、国が亡びることにつながることは目に見えている。5つつとも〇です。即廃止すべきです。
- ⑥その他...汚染水もいまだに止められていない状態で現在も地球を壊していつている。
- ⑥その他...一昨年南相馬、飯館村、浪江町に10日間のボランティアに入る。そこで見た光景は、死の海。仮設に暮らす人々はほとんどが高齢者。現実の現場を見て、それでも原発が必要と思う者は人間の心を持っているとは思えない。
- ⑥その他...使用済み核燃料の処理場所にも限界があり、いずれも不都合な事態になる時が来ると思うから。
- ⑥その他...政治と原発は絡み合っている。他の電力を考えるべき。
- ⑥その他...我が家では容量20アンペアでノークーラー、緑のカーテン、扇風機で健康である。経済が冷える。くすくすえ。どっちが大事か。
- ⑥その他...不便になっても安全を未来の子どものために。
- ⑥その他...これほどの犠牲を払って稼働する必要はない。結局誰も責任を取っていない。

- ⑥その他…原発に頼らなくても電気が不足するようであれば原発にかかった費用の分を各戸の持家に太陽光発電を設置する費用に政策として助成してはどうかと思いますが…
- ⑥その他…地震が多い日本で事故の危険性が大きいと思うので即中止すべきだと思う。
- ⑥その他…自然発電(ソーラー、風力)を各家庭に設置し、自家発電を目指した方が良い。
- ⑥その他…ドイツのように自分の国では廃止してフランスから供給してもらっているのだから、日本も原発廃止で、米国から供給してもらおうから。
- ⑥その他…電力不足でも原発は使用しない。
- ⑥その他…生命に関わる事故への恐怖感から
- ⑥その他…今は限りなく答え③に近くなっております。
- ⑥その他…今すぐなくすと、電気料金など会社や家庭の負担が大きくなりすぎるから。
- ⑥その他…再生可能な自然エネルギーの開発をし転換していく必要があると思う。たとえば、風力、太陽光などに。

設問4 (設問1で②と答えた方) 「すぐにではなく、将来はなくすべき」と考えた理由は何ですか?

- ⑥その他…今まで原発について無知だった。廃炉も完全にはできないような今の状況では、つくづく原発は恐ろしいものだと分かったので、将来は止めるようにしてほしい。
- ③  他の再生可能エネルギー(太陽光、風力、地熱など)では普及に時間がかかるから  
→時間はかかってもやっていくべきです。
- ⑥その他…すぐに無くしたら経済が立ち行かなくなるから。海外でも行っている海洋の風力発電。天候に左右されず海の潮の流れで発電。原発よりコストが安そう。

設問5  原発再開の判断にあたって、明らかにしてほしいこと(この情報がないと不安に思うこと)は何ですか?

- ⑩その他…万が一事故、絶対考えたくない!!
- ⑩その他…問5当然(すべてが)取り返しのつかないことはNO。
- ⑩その他…人の知恵が原発に勝つまでは賛成できない。
- ⑩その他…都合よく避難できたとしても日常生活困難で生きていけるか。もし事故が起きたとしても避難せずを選ぶ。
- ⑩その他…何であれ完全無欠だという事柄はない。0.000…いくらの危険のあるものはあつてはいけない。  
  現実に世界、そして日本でその危険が立証されたのだから。
- ⑩その他…福島被災者が帰郷できて事故予防策を政府が示されてから考えたい。
- ⑨  発電のみでなく、原発にかかわるすべてのコストが明らかにされること  
  →仏のアレバ社との商業機密を理由にしてコストを明らかにすることは不可能に近いのですが…
- ⑩その他…核燃料サイクルはすでに破たんしており高レベル放射性廃棄物(10万年の管理を要する)を管理できる国土(地震列島)ではないゆえに、とにかくこれ以上の再稼働は無謀な行為です。
- ⑩その他…地球上からすべて原発が亡くなってほしい。そのために生活の不自由になっても自然体で生きます。
- ⑩その他…その当時の民主党政権での政府の対応、情報開示在り方など明確に検証する必要があると思う。
- ⑩その他…放射能汚染は目に見えない長い時間がたつてから障害が出ると思うとこわいです。

設問6  今後の電力エネルギーと消費スタイルを考えるうえで優先すべきことは何でしょうか?

- ⑥その他…太陽光、風力、水力を有効利用
- ⑥その他…熱中症はクーラーに頼って体を鍛えなかったつけである。病人、老人以外は夏に向かっていくこと。  
  クーラーに逃げないこと。
- ⑥その他…電力の自由化を行い、消費者が選択できる道を作るべき。発送電分離を含めて。
- ⑥その他…電気製品の使用時の電力量がより少なくて済むように研究
- ⑥その他…天然ガス、メタンハイドレートを実用化していくことにより、日本国内にあるれエネルギーを利用する。
- ⑥その他…原発についての学習を隔年ごとにすること
- ⑥その他…無理電気を使わなくてもいいものがたくさんあると思います。待機電力などもばかにならないと思います。
- ⑥その他…電力会社も競争して、料金の設定など自由で、消費者が自由に選べるよう参入できるようにしてもらいたい。
- ⑥その他…原発を絶対使用しないようにする。
- ⑥その他…家庭で使用する電化製品のエコ

設問7  今後電力供給の在り方を変えていくために、生協の事業ではどんなことやるべきだと思いますか?

- ④その他…電気事業のありかた、独占に対して反対を! 自民党は信用できない。  
  もっと私たちのために考えてくれる政治になるよう力をそそぐ。
- ④その他…生協の事業で取り組んでも取扱い商品のすべては膨大な電力を使用して製造されていることを忘れず、  
  日々の生活を考えていかなければと思う。
- ④その他…再生可能エネルギー発電産業を起業しもちろん組合員はそこから電力を購入する。
- ④その他…原発のような危険な発電はやめて、安心安全な発電に人間の知恵を使う時が来ていると思う。
- ④その他…省エネ、節電を徹底し、組合員にも呼びかける。省エネ、節電のヒントを提案する。
- ④その他…事が大きすぎて手に負えないと思うべき(事業としては)
- ④その他…二項対立ではない。学習会を継続して行うべき。
- ④その他…これだけのエネルギーを使っての生活、後戻りできないと思うけれど少しでも皆が心して生活すれば…
- ④その他…安全神話に誘導され、また立地補助などにひきずられ正しい情報を知らぬまま、便利な生活を求めすぎた
- ④その他…蓄える財力を十分満たしてから取り組んでいくようにする。
- ④その他…冷やしすぎ、温めすぎに気を付けて。会議、お店などの時など。
- ④その他…発電は最初のコストがかかるので、少しと事業としては大変と思います。各個人の節電、ライフサイクルの見直しから始めるのが、まず最初と考えます。

## ■自由記入・コメント (一般)

設問3.設問1で②と③と答えた方…「将来原発はなくすべき」「すぐに廃止すべき」と考える理由は何?(複数回答可)

- ⑥その他…原発はウラン採掘から原発稼働、使用済み核燃料の処理や数万年以上に及ぶ管理まで、被爆労働なしにはありえません。放射線は遺伝子をも傷つけ体の再生力を失わせます。人のからだをそのようにして壊して得た電気であらざる暮らしをすることは本来許されることではありません。古い火力発電所はLNGコンバインドサイクル発電所に変えるとともに再生可能なクリーンなエネルギー社会を目指すべきです。
- ⑥その他…あまりにも電気に頼りすぎている。

設問4 (設問1で②と答えた方) 「すぐにではなく、将来はなくすべき」と考えた理由は何ですか?

- ⑥その他…子どもたちに将来負担になるものは残したくないから。
- ⑥その他…他国でも原子力に頼らなくてもいい社会が証明されているため
- ⑥その他…「すぐに廃止」に近く、将来といえども10~20年とは言えず、若者の将来の生活を考えると、せめて5年以内に廃止の方向へ!! 稼働はせず今時点での対応。
- ⑥その他…次につながるエネルギーがきちんとした形で可能になるまでは今のまま原発が必要だと思う。

設問5  原発再開の判断にあたって、明らかにしてほしいこと(この情報がないと不安に思うこと)は何ですか?

- ⑩その他…事故を収束させる作業員の方が被爆しない方法が明示されること。被爆しないで逃げる方法が明示されること。  
  汚染された土地や海や空をもとに戻す方法が明示されること。
- ⑩その他…万が一事故が起こった場合包み隠さずすべてを説明してもらおうこと。
- ⑩その他…原発再開は必要ない。

設問7  今後電力供給の在り方を変えていくために、生協の事業ではどんなことやるべきだと思いますか?

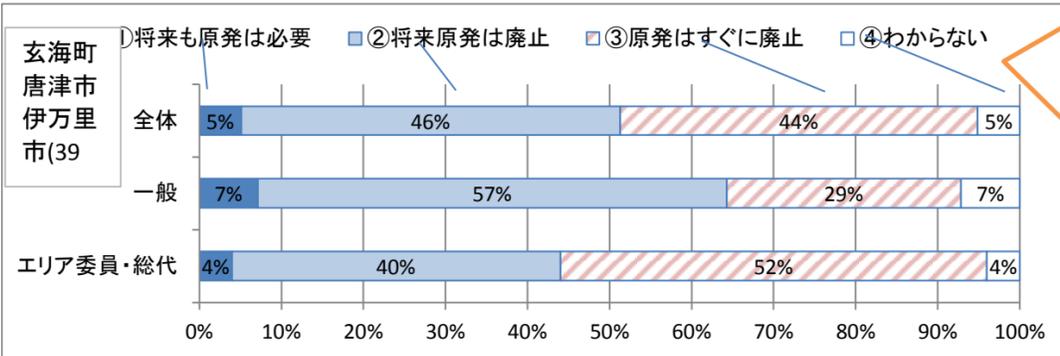
- ④その他…家庭向けの太陽熱温水器などをすすめる。

④その他・・・屋根へ太陽光パネルを設置する。

■玄海原発隣接地とそれ以外の地域の差

1.緊急時防護措置準備区域(UPZ)30km圏内=玄海町、唐津市、伊万里市

	エリア委員・総代	一般	UPZ計
①将来も原発は必要	1	1	2
②将来原発は廃止	10	8	18
③原発はすぐに廃止	13	4	17
④わからない・未回答	1	1	2
計	25	14	39
%	エリア委員・総代	一般	全体
①将来も原発は必要	4%	7%	5%
②将来原発は廃止	40%	57%	46%
③原発はすぐに廃止	52%	29%	44%
④わからない	4%	7%	5%



・玄海原発隣接地(玄海町、伊万里市、唐津市)では、「原発はすぐに廃止」の意見が他の隣接しない地域より多くなっています。エリア・総代では半数以上が「すぐに廃止」と答えています。  
 ・地元ほど「原発は必要」が多いと想定していましたが、逆の傾向となりました。

2.緊急時防護措置準備区域(UPZ)30km圏外=その他の市町

	エリア委員・総代	一般	UPZ圏外計
①将来も原発は必要	7	8	15
②将来原発は廃止	79	37	116
③原発はすぐに廃止	51	15	66
④わからない・未回答	12	4	16
計	149	64	213
%	エリア委員・総代	一般	全体
①将来も原発は必要	5%	13%	7%
②将来原発は廃止	53%	58%	54%
③原発はすぐに廃止	34%	23%	31%
④わからない	8%	6%	8%

